

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4961 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2019**

**Verbale della I° adunanza**

Il giorno 29/08/2019, alle ore 10 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – Settore concorsuale 11/C2 - SSD M-STO/05.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 6213 del 30/07/2019:

Componente: Prof.ssa Raffaella Campaner – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Matteo Martelli – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pietro Daniel Omodeo – Professore associato presso l'Università di Venezia

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Matteo Martelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof.ssa Raffaella Campaner.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4961 del 18/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 21/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

*Mm*

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il presidente rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 12/09/2019 alle ore 10.30 [*sempre in modalità telematica*] per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 29/08/2019

PRESIDENTE Prof. Matteo Martelli



COMPONENTE Prof. Pietro Daniel Omodeo

[in seduta telematica]

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Raffaella Campaner

[in seduta telematica]

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Settore concorsuale 11/C2, SSD M-STO/05, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Matteo Martelli – Professore associato presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof. Pietro Daniel Omodeo – Professore associato presso l'Università di Venezia;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof.ssa Raffaella Campaner – Professore associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **55/100**. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **45/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **55/100**.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max. 45/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max. 12 punti
  - a1) Dottorato con tesi in ambito pienamente attinente al SSD M-STO/05: 12 punti.
  - a2) Dottorato con tesi in ambito parzialmente affine al SSD M-STO/05: 8 punti.
  - a3) Dottorato con tesi in altri ambiti: 6 punti.
  
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max. 8 punti
  - b1) Titolarità di corsi semestrali: 1 punto per corso
  - b2) Titolarità di corsi annuali: 2 punti. per corso
  - b3) Attività di supervisione, corsi per master e dottorati: max. 2 punti.
  
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max. 8 punti
  - c1) post-doc, borse di studio o *grants* finalizzati alla ricerca in Italia o all'estero: max. 6 punti
  - c2) documentati soggiorni di ricerca all'estero (visiting fellowships di almeno un mese): max. 2 punti
  
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max. 4 punti
  - d1) Direzione e coordinamento di progetti di ricerca: max. 3 punti
  - d2) Partecipazione a progetti di ricerca: max. 1 punto
  
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max. 10 punti  
(Verrà assegnato 1 punto per ciascuna relazione presentata fino ad un max. di 10 punti)
  
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max. 3 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Mm

**Valutazione della produzione scientifica****max. 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie, max. 10 punti per monografia. I punteggi saranno così ripartiti:  
Congruenza con il SSD M-STO 05: da 0 a 5 punti per monografia  
Originalità, innovatività e rigore metodologico: da 0 a 3 punti per monografia  
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: da 0 a 2 punti per monografia
2. Tesi di dottorato, max. 10 punti. I punteggi saranno così ripartiti:  
Congruenza con il SSD M-STO 05: da 0 a 6 punti  
Originalità, innovatività e rigore metodologico: da 0 a 4 punti
3. Articoli scientifici e capitoli in opere collettanee, max. 6 punti per articolo/capitolo. I punteggi saranno così ripartiti:  
Congruenza con il SSD M-STO 05: da 0 a 3 punti per articolo/capitolo  
Originalità, innovatività e rigore metodologico: da 0 a 2 punti per articolo/capitolo  
Rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 1 punto per articolo/capitolo
4. Nel caso di monografie e articoli/capitoli in collaborazione si valuterà l'apporto personale del candidato attribuendo un max. di 4 punti per pubblicazione. La valutazione sarà fatta solo se l'apporto del candidato è chiaramente riconoscibile. I punteggi saranno così ripartiti:  
Congruenza con il SSD M-STO 05: da 0 a 2 punti per articolo  
Originalità, innovatività e rigore metodologico: da 0 a 1 punto per articolo  
Rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 1 punto per articolo
5. Edizioni e traduzioni di fonti primarie: max. 2 punti per edizione.
6. Curatele di volumi collettanei o *special issues*: max. 1 punto per curatela.
7. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Qualora, nella valutazione delle pubblicazioni, un candidato riporti un punteggio superiore a quello massimo attribuibile, il punteggio assegnatogli sarà comunque pari al massimo attribuibile e si rimoduleranno i punteggi degli altri candidati proporzionalmente.

PRESIDENTE Prof. Matteo Martelli



COMPONENTE Prof. Pietro Daniel Omodeo



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Raffaella Campaner



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. n. 4961 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4°SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Raffaella Campaner, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-STO 05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/08/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Martelli.

In fede

Cambridge, 29/08/2019

Prof.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. n. 4961 DEL 18/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Daniel Omodeo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-STO 05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/08/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Martelli.

In fede

Luogo e data

Il Prof. ....

*Pietro Daniel Omodeo*